晏阳晚报







OMISAMA

谓的"半壁江山"看上去前景却有 些堪忧。

-方面,很多观众在评论区发 出质疑,感觉这档喜剧节目不如往 届好看了,认为今年节目中的喜剧 作品明显存在形式单一化、情节套 作品明显符在形式单一化、偏下套路化、风格雷同化等问题。另一方面,参与节目的"喜人"老面孔人数之多、搞笑手段之重复,更是让观众对节目失去了新鲜感。

该何去何从

从五年前的《一年一度喜剧大 赛》第一季(简称"一喜")起,马东 發//和一字(剛然一音)起,与示 便不断邀约知名电影导演、制片 人、出品人等到节目中做客。从五 年来的实际表现来看,虽然从综艺 节目跨界到影视作品的"喜人"数 量不少,但真正交出满意作品的演 员却是凤毛麟角。而更多的"喜 人"像是被困在了综艺这一亩三分 地里,找不到跃升的出路。

cino 困在综艺里的"喜 3 O

"喜人"演影视 成绩喜忧参半

今年的"喜夜2"俨然是一场"熟人 局",59个参赛演员中有41人参与过两季以上的《一年一度喜剧大赛》和《喜人奇妙 这些熟面孔过去一年甚是忙碌,根 据公开资料,两季"喜夜"之间这段日子,这41人中有29人出演的影视作品(不含 微短剧)上映或播出,作品数量达50部左 右,成绩看似十分喜人。

石, 从项有队 I 力音人。 不过, 从质量角度来评判这些影视作品, "喜人"们的表现只能说喜忧参半。以 豆瓣评分的结果来看,评分在7分以上的 作品共有12部,其中8分以上的高分作品 仅有3部,分别为张弛、蒋易参演的电影《好东西》(8.9分)、蒋易参演的电视剧《无 尽的尽头》(8.4分)和土豆参演的网剧《沙

尘暴》(8.1分)。 与此同时,豆瓣在6分及格线以下的 作品也有12部。其中评分最低的两部作品均是4.7,一部是左凌峰、刘同、王建华等人参与的喜剧电影《窗前明月,咣!》,另 部是雷淞然参演的电影《那个不为人知 的故事》。

即使是专门为"喜人"量身定制的影 视作品,似乎也不一定能赢得观众的宠 爱。去年初开播的微短剧《大王别慌张》<mark>,</mark> 全由"喜人"出演,取得了豆瓣7.8的准高分;可轮到去年底开播的《大话大话西游》,编导演均是"喜人"阵容,但即便顶着周星驰的光环,观众口碑还是明显偏于负

面,以至于一年过去了豆瓣仍未开分。 "一喜"到"喜夜2"的五年来,真正能 够在影视作品中获得重要角色的"喜人" 寥寥无几。更多人面临的常态是只能出 演配角,并且是在作品中负责搞笑的功能 性角色。而对于至今还没有机会接触影 视项目的"喜人"来说,他们中有人甚至用 焦虑、等待、被动"这样的字眼来描述自 己的生存状态。

喜综跨影视 天然有门槛

而隔在喜剧综艺与影视创作之间的 砖墙,可能恰恰是"喜人"们自己搭砌起来

当初"一喜"开播时,为了将其节目内 容与观众耳熟能详的电视小品相区隔,首 度将"素描喜剧"这样一个舶来品引入国 内。与从戏剧衍生而来的传统小品不同, 素描喜剧带有明显的去戏剧化特点。它 不追求呈现完整的叙事脉络,更强调单一 场景中的喜剧效果和人物互动,因此其笑

点往往更直接,换言之则是更具爽感。 但"喜人"们从素描喜剧中形成的搞 笑经验,与影视创作的底层逻辑存在着绝 对的冲突。

素描喜剧注重提供情境却忽视编织 情节,其叙事空间非常有限,无法满足影 视作品对故事完整性的要求。同时,素描 喜剧的叙事递进是围绕单一目标进行不 断升级,这种三翻四抖的结构与影视叙事 对起承转合的要求并不一致。另外,素描 喜剧热衷抽象和反理性,但影视故事必须 恪守生活逻辑和戏剧逻辑。

另一个不可忽视的问题是,从" 说,他们所要面对的问题颇为现实和严 峻:毕竟只有赢得比赛的人,才有机会在

节目中博得更多亮相机会。 于是,讨好节目现场打分的观众,成 了"喜人"们自觉或不自觉做出的选择。

观众易被"先喜后悲"的情绪俘获,于 是"喜人"们创排的节目中普遍安插催泪 大底;熟面孔更易得到粉丝的欢呼,"喜 "们便纷纷在作品中加入所谓"内部 梗";越反常理的喜剧,观众越觉得惊喜, 结果今年的"喜夜2"中笑点抽象的作品越 来越多······至于表演使相(表情和动作夸张)、立人设、卖"CP",更是早已在节目中 泛滥成灾。

平心而论,优质的喜剧作品从来就不 该追求瞬间爆笑,有时观众在回味中才能 咂摸出意思来。但现场打分的竞演比赛 只能捕捉到当下的即时情绪,并不给观众 咂摸和思考的时间。而在这样的节目模 式下挤压出来的作品,其中大多数很可能 经不起时间的沉淀,更不要奢谈助力演员 实现事业的跃升。

"喜人"的牢笼 不是综艺

其实,喜剧演员通过综艺实现跃升这

件事,本身就是一个值得商榷的命题。 在登上综艺舞台之前,绝大多数"喜 人"其实并不是白纸一张。比如编剧出身 的周铁男、下奥,多年前就已有成功的电 影作品《风语咒》傍身,比如松天硕。 化 大海蜂等人 木色就是对班出身的四 华、左凌峰等人,本身就是科班出身的职 业戏剧工作者;或者如刘旸、鑫仔这样的脱口秀演员,也都在大小剧场摸爬滚打多年,积累了全年生

从这个角度来看,节目方为"喜人"们规划的步入影视行业的这条路径实际暗藏着一条行业鄙视链,即线下演出的从距 者地位低于综艺艺人,而综艺艺人的身段 又不如影视演员。但是不客气地说,这样 的高低深知之状态无关系,背后实质上 是流量逻辑在作祟。

播出平台需要流量来聚拢观众,制作

方需要流量让节目价值变现,赞助商需要 流量售卖商品。流量逻辑在商业体系内 运转无可厚非,但如此逻辑导致演员唯有 获取流量才能赢得生存空间,为了获取流量就无法避免投机取巧讨好大众,进入高 流量行业就要比低流量市场显得身段光 鲜,这种扭曲的观念难免对艺术创作本身 构成伤害。

以流量而论,今年"喜夜2"成绩最好 的作品非《技能五子棋》莫属。 其魔性的 歌曲被众多明星、网红模仿,迅速掀起一 波热度。可实际上,真正蹿红的并非完整的喜剧作品本身,而只是一个短视频切 片,其流行原因和之前的《科目三》《大展 鸿图》等网络爆红歌曲并无差别,无关艺 术,不过是流量快消品而已。

在流量逻辑的裹挟之下,现在的喜剧 综艺舞台时常呈现出有段子没作品的尴 尬境地,看着满台都是活蹦乱跳的演员,却根本没有几个深入人心的角色。以至于很多观众都在感慨,五年前的"一喜"节 目形态之丰富、演员创作态度之真诚、作 品雕琢之精细,才是真正难能可贵的。

而且,"喜人"们即使在舞台上收获了 流量,并因此得以进入影视市场,也不得不警惕可能继续被流量反噬。事实上,一 些影视项目选择"喜人"出演搞笑配角,除 了考虑角色适配度,很大程度上也是试图 将他们的流量转化为影视项目的流量。 而一旦他们的流量断流或被验证为失灵, 则会面临被市场迅速抛弃的风险。

从这个角度来看,真正困住"喜人"的 其实并非综艺,而是流量的牢笼。

喜剧是本事 演技是本分

"喜人"们是否一定要在不同的舞台 间切换来实现所谓的跃升?当然不必。 日本著名喜剧表演艺术家志村健便 是一个可供参考的样本。他一生深 耕于电视喜剧节目的舞台,只参演 过很少的几部影视作品,却依然被 观众誉为"喜剧之王"

综艺节目是否能够成为"喜人 现步入其他舞台的跳板? 当然可以。 国内影视行业的历代笑星中,范伟、沈腾、马丽、贾冰等人都是从线下舞台演出和电视小品起家,而后跨界进入影视行业,并凭借演技成为得到观众和业界人所的优秀演员。而如今我 认的实力派演员如于和伟、王传君 等,早年间也都曾在电视情景喜剧 中出演过喜剧角色。

在各种舞台之间切换的过程中,"喜人"们真正需要去做的, 或许是暂时将喜剧的标签置于 身后,而先要努力向观众证明自

己是一个优秀的演员。像老牌喜剧演员 范伟,在接触电影作品之初,便有意识地 选择了《看天人的七月》《芳便文章》 大有福》等严肃的剧情片,以此来磨练演 技。

年轻演员如张海宇,他是"喜人"蒋易 的早期搭档,早年间以作品中夸张的"青 岛大姨"形象破圈。但此后他有勇气让自 己沉寂多年,在影视作品中出演了众多并 不讨喜的正剧角色。在今年的热播年代 大剧《生万物》中,他娴熟而质朴的表演让 人惊叹于他在表演道路上的成长和蜕变。

即使在喜剧综艺的舞台上,演技也是同样不应该被忽视的事情。今年节目中以助演嘉宾身份回归的"喜人"孔令美,仅凭作品《坏小子》结尾处一段情绪微妙、层 次细腻的表演,成就了本季节目的高光时刻,被赞誉为对其他作品的"降维式打 击"。那一刻,纯粹的表演艺术征服了观

喜剧演员,喜剧是本事,而演技才是 本分。这个道理"喜人"们必须想明白。

