



## 教育部召开深入落实“健康第一”工作部署会 学生体质强健计划 将深入实施

### 严查挤占体育课、课间不准学生出教室等行为

据新华社电 记者2月25日从教育部获悉,2026年,教育部将深入实施学生体质强健计划,着力提升学生体质健康水平,严防“阴阳课表”,严查挤占体育课、课间不准学生出教室等行为。

当天,教育部在京召开深入落实“健康第一”工作部署会。会上,教育部负责人介绍,近年来,教育部围绕学生身心健康,聚焦体育锻炼、美育浸润、心理健康、近视防控、校园食品安全等重点领域持续发力,大力促进学生全面发展。

相关统计数据显示,目前,义务教育阶段体育、美育教师总量较2012年有了较大幅度增长;2024年抽样结果显示,大中小学学生体质健康总体优良率较2016年提升9.3个百分点。此外,全国学生总体近视率连续四年降低。

据悉,2026年,教育部将指导各地抓住幼儿园和小学这一关键阶段,充分保障户外活动时间,控制电子产品使用,改善教室采光照明,切实有效减轻学生用眼负担。

## 教室“怼脸直播”合法妥当吗?

近年来,有不少自媒体博主将镜头对准学生,其中不乏学校教师,还有教育机构工作人员。他们在短视频平台上记录、展示课堂教学活动、校园生活等“精彩”瞬间,有的博主因此成为流量网红。

把镜头对准学生,这种行为是否合法妥当?

### 直播学生事件频出

在社交媒体上,学生“被直播”现象屡见不鲜。

2025年,有媒体曝光,广东一复读机构通过教室内安装的摄像头将学生在教室学习的实时画面在网上直播。有人认为,该校公开直播教室里的画面涉嫌侵犯学生隐私,也有人表示,“听说直播时必须配合,代入感挺崩溃的”。

同年,某民办学校被曝出“怼脸直播”新生军训场面:视频中教官举着直播手机穿梭方阵,特写学生发红的脸颊、颤抖的小腿,甚至故意点名让出列者“表演才艺”。在直播间里,网友甚至可以用“打赏”要求镜头对准特定学生,用弹幕投票决定惩罚内容。

有市民反映,多自称老师的博主在网络平台发布学生的视频“吸粉”,并且在工作期间直播、收受打赏牟利。

有记者检索后发现,多自称中小学一线教师、粉丝数近百万的博主,通过拍摄课堂教学视频、学生幽默段子等吸引关注。

这些以教师名义开设账号的博主,发布了拍摄学生正脸的视频,或直播时的画面也包含学生面貌,且并未作模糊处理。在个人简介中,这些博主会给自己贴上“中小学高级教师”“18年重点中学任教经验”等标签,以增强身份可信度。

其中,不少博主还在商品橱窗内兜售学习用品、教辅资料和网络课程,热门商品销量高达40万件。

### 行为有违法律底线

从合法性角度看,在多数情况下,自媒体博主拍摄的学生活动短视频不符合法定要求。

对于已经成年的学生而言,拍摄者需要取得学生本人的同意和授权。

而对于未成年学生,个人信息保护法明确规定,不满十四周岁未成年人的个人信息属于敏感个人信息,处理此类信息的行为标准高于一般个人信息。校园生活短视频的制作播放需要征得所有学生的监护人的单独同意。一些人为个人账号引流、涨粉而拍摄学生,显然不属于教学的必要范畴,难以通过合法性审查。

值得注意的是,拍摄者即便取得了学生及监护人的同意,但如果并未清楚地告知视频拍摄的目的与权益保障措施,拍摄和发布在自媒体上的行为也无法满足个人信息保护法“真实、准确、完整”的告知规定,无法被认定为合法使用。

而且,在一些短视频拍摄中,虽然拍摄者取得了学生及监护人的同意,但这种同意可能被认定为非本人真实意愿。

以教师为例,由于教师掌握着评分、评优、课堂管理等诸多话语权,学生及家长实质上处于弱势地位,他们给出的“同意”有可能是一种“不得已”的同意。教师举起手机询问“老师想拍个视频,大家同意吗”,有多少学生敢于说“不”?又有多少未成年学生知悉自己的肖像和隐私被发布到互联网上意味着什么?

由于课堂的封闭性,学生的同意授权一般处于黑箱状态,对于合法性的查明存在模糊地带。退一步讲,即便教师拍摄短视频既符合合同要件,又尊重了每位学生的自主意愿,这种行为的合理性依然值得商榷。

据央视网

## 96个志愿下的理性选择与行业变革 ——贵州高考志愿填报观察

### 数量激增下的策略权衡: 冲学校还是保专业?

贵州省招生考试院数据显示,近年来我省高考报名人数稳定在40万以上,2023年47.8万,2024年47.3万,2025年43.4万,2026年预计在42万-45万之间。在96个志愿的框架下,如何合理配置“冲、稳、保”志愿成为关键。根据我们对近三年录取情况的分析,采用“前30%冲一冲、中间50%稳一稳、后20%保一保”的比例分配,录取满意度较高。

“冲学校”意味着可能进入更高层次院校,但专业可能不够理想;“保专业”则确保考生进入心仪专业领域,但学校层次的选择可能有所妥协。这一权衡需要基于考生个人特质、职业规划和家庭资源综合考量。

### 大数据工具普及: 从信息不对称到透明化决策

随着教育信息化的发展,志愿填报工具日益成熟。掌上高考(教育部阳光高考平台官方合作方)是每个考生都需要知道的,阿里巴巴旗下的夸克也是免费的数据工具,市场上还有完美志愿、优志愿等较为成熟的数据平台。这些工具整合了近年录取位次、专业就业数据、学科评估结果等多维度信息,极大降低了信息获取门槛。

贵阳市教育局去年发布的高招数据显示,使用数据辅助工具的考生家庭比例已达78%,比三年前提高了40个百

### 给考生和家长的几点建议

1. 早做准备:志愿填报不是高考后才开始的工作,应提前了解专业内涵、行业发展趋势。
2. 善用工具但不依赖工具:大数据工具提供参考,最终决策需结合考生特质。

分点。这些工具通过算法匹配,能够快速地为考生提供基于位次的院校推荐,但值得注意的是,工具生成的结果仍需结合个体情况进行人工调整。

### 排序的艺术:城市、学校、专业的优先顺序

96个志愿的排序,实质上是对“城市-学校-专业”这一铁三角的权重分配。观察发现,贵州考生近年呈现出明显趋势:高分考生更看重学校层次和城市发展机会,而分数中等偏上的考生则更关注专业发展前景。

以2023年录取情况为例,选择省外发达地区院校的考生中,有60%以上更看重城市发展平台;而选择省内高校的考生中,有72%更注重专业匹配度。这一差异反映了考生对未来发展路径的不同规划。

### 行业服务理性化:从“天价咨询”到价值回归

信息透明度的提高,推动高考志愿填报服务正从“神秘化”走向“理性化”。此前个别机构推出的“天价填报服务”(最高达数万元)受到市场监管部门关注。贵阳市消费者协会2023年收到的相关投诉中,关于“志愿填报服务效果不符预期”的占比达34%。

行业正在经历自然筛选:那些仅提供AI一键生成报告、缺乏个性化分析的志愿填报服务逐渐失去市场;而能够结合考生兴趣测评、职业规划、家庭资源的全方位咨询服务,依然受到理性家长认可。预计未来一到两年,志愿填报服务费用将逐步回归至合理区间。

自2024年起,贵州高考开始实行“院校专业组”模式,考生最多可填报96个志愿,这让高考志愿填报成为近年来的热门话题之一,志愿填报数量上的显著增加,既给了考生更多选择空间,也给考生和家长带来了新的决策挑战。



魏信江  
(点燃教育负责人,长期从事高考规划指导工作)