

3月28日晚,位于山西省太原市中心城区的一栋高层建筑发生火灾,目前已致3人遇难,23人受伤,其中9人重伤。这起火灾因地处闹市、火势较大,引发关注。建筑因何起火?为何蔓延迅速?暴露出哪些消防隐患?“新华视点”记者进行了采访。

# 三问太原高层建筑火灾

## 商业综合体为何暗藏隐患?

记者了解到,起火建筑是一座功能用途较多的商业综合楼,主楼为地上16层、地下2层,主楼北侧配建裙楼,共4层,主楼与裙楼相连接。楼内8层以上为卡萨精品酒店,其他楼层有月子会所、医疗美容机构、律师事务所、KTV、网咖等,裙楼底商则以餐饮商户为主。

在事发现场,记者看到,起火建筑东侧地面底商过火严重,主营烧烤、炒菜的两家餐饮商铺门面、招牌已烧毁,楼体东侧从底商到16层楼顶被大面积熏黑,外立面装饰材料几乎全部脱落,露出内部墙体。

有消防人士指出,这样的综合楼业态多样、人员密集,且餐饮场所明火多、用电负荷大,存在较大隐患。

特殊的建筑结构又额外增加了风险。记者注意到,裙楼的主体与主楼相连,在东侧延伸出约7米的宽度,形成了一个由主楼东侧墙面、裙楼南侧墙面构成的夹角;在这个狭小的空间内,主楼底商小餐馆向外搭建出一小块门面,门面下方则是多家餐饮商户的外置烟道,再往上则是高层墙面,这些都为火势迅速蔓延提供了条件。

有消防人士表示,着火区域正好是主楼和裙楼连接处,最初起火的主楼底商小餐馆面积较小。如果是正常的商业综合体,按规定必须有双疏散通道;如果没有双疏散通道,一旦大门被火封住,人员难以及时逃出。需要关注楼的功能是否发生改变、是否符合消防要求。

记者多方了解到,遇难与受伤人员主要来自主楼东侧底商小餐馆。

相关人士建议,加大对商业综合体、高层建筑等人员密集场所的消防隐患排查力度,对建筑功能改变、消防设施缺失、消防通道堵塞、违章搭建等行为依法严处。

## 油烟管道为何成为易忽视的风险?

“最先发现着火的地方是那家大龙烧烤炒菜的上方,那儿有几家饭店的油烟管道。”距离起火点几十米外的某小区居民说,他看到火苗从主楼东侧底商餐馆房顶窜出:“没几分钟,火就窜到了高层,速度快得吓人。”多位现场目击者和现场视频也印证了这一细节。

相关人士表示,此次事故也暴露出当前餐饮商户油烟管道存在消防隐患。

一位消防救援人士告诉记者,餐饮商户使用的油烟管道需要定期清洗。如果没有及时清洗,烟道内壁会积存大量油垢;一旦遇到明火,如厨师炒菜时的火苗被卷入,就容易引发火情,且燃烧初期不易被发现,等肉眼可见明火时,火势往往已充满整个烟道,易错过最佳灭火时机。

记者梳理发现,近年来餐饮场所烟道火灾频频发生。2025年4月,浙江温州市松门镇一美食城发生火灾,起火部位为沿街商铺厨房油烟管道;2025年3月8日,吉林长春二道区亚泰新动力商城一餐馆后厨烟道起火;2024年10月,云南昆明一家烧烤店因油锅起火,火苗被吸入排烟管道引燃管内油脂,引发火灾;2024年2月,北京市朝阳区一饭店后厨烟道起火,两名员工被行拘10日。

与此同时,烟道监管方面缺乏硬约束。多位消防从业人士表示,目前对餐饮场所的日常消防检查主要聚焦于喷淋系统、灭火器、应急照明等消防设施和消防通道畅通情况。对烟道的监管,仅是要求经营者登记清理记录。“烟道清理行为本身,并未纳入现行消防法的强制监管范畴,没有明确的处罚依据。日常检查中,我们只能对经营者进行风险提示,这就容易形成监管盲区。”

记者了解到,按照人员密集场所消防安全管理规定,餐饮场所油烟管道应至少每季度清洗一次,一些地方消防条例和餐饮单位安全生产规定也对餐饮经营单位油烟管道清



洗作出规定,但这些要求很多餐饮商户并未严格落实。有餐饮从业者透露,一些中小餐饮商户为压缩经营成本,油烟管道往往长期不清理,部分商户甚至开业数年从未彻底清洗过烟道。

## 高层外墙为何成火势蔓延的“高速路”?

多位现场目击者反映,现场火势蔓延“特别迅速”,且不断有大片燃烧物从主楼东侧外立面掉落。住在附近的居民刘先生称:“我出去看的时候,火已经裹着整个楼的东侧往上窜,外墙的材料一片一片带着火往下掉,根本不敢靠近。”

一位消防救援专家表示,高层建筑的外立面如果使用的是易燃、可燃材料,一旦发生火情,火势就会沿外墙迅速向上蔓延,“相当于给火势铺了一条高速路”。

有消防业内人士分析,建筑外立面材料如果未达到国家规范要求的阻燃标准,燃烧时就会伴随材料脱落加速火势扩散。“与室内独立单元火灾相比,外墙火灾因保温材料连续分布易形成‘烟囱效应’,火势蔓延速度更快,且燃烧产物(如烟雾)会迅速充满楼道,使人员疏散时间大幅压缩。”

根据2021年8月1日起施行的《高层民用建筑消防安全管理规定》,禁止使用易燃、可燃材料作为高层民用建筑外墙保温材料。国家标准《建筑防火通用规范》(GB55037-2022)也对建筑外墙保温材料的燃烧性能作出详细规定,明确人员密集场所的外墙保温材料燃烧性能应为A级(不燃材料)。

卡萨精品酒店订房页面显示,该酒店于2008年11月开业,2018年2月进行装修。附近一名商户回忆,2018年应该是酒店内部装修,不涉及外立面,现有外立面的施工时间可能更早。

有业内人士表示,建筑外墙防火相关规范历经多轮修改完善,事故所涉建筑主体建设和后续装修改造过程中,是否严格执行彼时相关消防安全规范,还需要进行深入核查。

受访者建议,针对建筑外墙材料监管,进一步明确设计、施工、监理、日常运维等全流程的责任主体,厘清住建、消防等部门的监管职责,防止出现“标准明确,验收缺位”问题。对新建、改建、扩建的人员密集场所建筑,严格执行阻燃保温材料的强制标准;对既有高层建筑开展安全排查,尤其要聚焦核心商圈高密度老旧建筑,消除存量安全隐患。

据新华社

# 家用美容仪,今起正式“持证上岗”



## 从急速扩张到合规深耕

值得注意的是,关于射频美容仪的属性问题,2022年3月,国家药品监督管理局就曾发布公告,将部分射频美容仪纳入三类医疗器械管理,2024年4月1日起实施。后考虑到企业注册难度和产业有序发展问题,最终将“新规”落地时间延期到2026年4月1日。

回溯行业发展历程,家用美容仪凭借便捷性等优势快速崛起。资料显示,家用美容仪是利用物理、电子、光学等科学原理调节人体肌肤状态的设备,按技术可分为LED光、EMS微电流、RF射频、激光等类别。

其中,能够利用射频电磁场加热皮肤,起到促进胶原蛋白再生作用的射频美容仪,凭借能实现“紧致皮肤”“抗皱抗老”的宣传效果,一度成为网红热销单品。

据魔镜市场情报数据,2019年“双11”天猫淘宝射频美容仪的销售额约为4.8亿元,2020年“双11”达到17.99亿元。射频美容仪的销售额在天猫淘宝的全年增长率达167.7%。

但射频美容仪急速扩张的同时,乱象随之凸显。

一方面,由于操作手法不当、产品质量差等原因,导致用户在使用射频美容仪后出现皮肤烫伤、过敏、烂脸,以及被电伤的情况。另一方面,不少消费者反映,使用射频美容仪后发现效果与宣称

的“一次瘦脸”“抚平全脸皱纹”相差甚远,质疑品牌存在过度宣传和虚假宣传的问题。

面对乱象,监管层自2021年起持续收紧政策。2021年4月,国家药监局医疗器械标准管理中心发布《射频美容类产品分类界定指导原则》(征求意见稿),指出符合医疗器械含义的射频美容类产品,应按照医疗器械管理。后在2022年、2024年,相关部门分别对射频类美容仪归类问题、界定问题、过渡期等进行调整说明。

监管的不断收紧,倒逼行业从急速扩张向合规与技术双驱动转型。

随着“新规”正式的落地,医美行业资深法律专家曹伟表示,三类医疗器械注册的高门槛将加速中小品牌淘汰,行业参与者从分散杂乱转向头部集中,市场集中度将提升。

## 如何持续守护“颜值安全”

近年来,随着我国医疗美容行业的快速发展,以轻医美、“居家医美”为代表的轻量化、便捷化医美模式逐渐兴起,家用美容仪市场仍保持增长活力。

智研咨询数据显示,2023年中国家用美容仪市场规模接近100亿元,并以超30%的年复合增长率扩张,预计2026年将突破200亿元。

“新规”正式落地将为行业规范发展指明方向,但“颜值安全”的守护仍需多

方协同发力。

行业层面,合规化、专业化、院线技术家用化已成为行业发展趋势。Tripollar初普品牌相关负责人认为,未来家用美容仪行业的竞争,将从单纯的宣传营销转向“技术实力+安全口碑+皮肤学临床专业验证”,品牌需持续加大研发投入,提升产品安全性与有效性,坚守合规底线。

消费端,消费者的选购理念也将发生深刻转变。曹伟认为,消费者将从关注价格、外观、宣传功效,转向更加重视械字号认证、临床数据、合规资质,三类医疗器械注册证将愈发成为消费者选择射频美容仪的重要参考。

“以‘新规’为节点,企业需全面梳理产品线,射频类产品立即启动三类医疗器械注册申报,不抱侥幸、不拖延;非射频类产品严格对照《医疗器械分类目录》,明确产品分类边界,避免超范围经营。”曹伟强调。

另外,中国医学科学院整形外科医院激光美容中心副主任、主任医师冯永强提醒,射频家用美容仪纳入医疗器械监管后,产品安全性有望大幅提升,但功率仍远低于医用设备。“家用仪仅能实现短期即时效果,无法通过频繁使用达到医用级治疗效果,低能量累积不能替代医用大功率治疗。”他建议,消费者应树立合理预期,严格按照产品说明书使用,不自行增加使用频次;使用后注重补水保湿,避免当日使用成分复杂的护肤品,降低皮肤过敏风险。

据新华社